

## **КРЫВЦОВА И. С.**

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
доцент кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения,  
кандидат юридических наук, доцент

### **НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА И ПРАВОВАЯ КАРТА МИРА: РОЛЬ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ В СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗНАНИЙ**

Актуальность заданного названием работы фокуса исследования обусловлена, во-первых, разнообразием подходов к пониманию научной картины мира и невозможностью их «гносеологической линеаризации», сведению к единой плоскости интерпретации, во-вторых, явной диспропорцией изысканий не в пользу анализа конкретно научных картин мира, создаваемых социально-гуманитарными науками, в частности правовой компаративистикой, и, в-третьих, односторонним рассмотрением категории «правовая карта мира» как явления онтологического порядка, минуя по искгносеологической связи между научной картиной мира и правовой картой мира, как примера частно научной картины мира.

Сложившаяся эпистемологическая обстановка определила цель исследования, которую можно обозначить, как содержательный и структурный анализ категории «научная картина мира», поиск возможности экстраполяции гносеологических установок из общенаучной картины мира в частно научную картину мира, создаваемую на примере правовой компаративистики, и уточнение оснований организации и систематизации знаний о типах права в рамках научной концепции «правовая карта мира».

Единство в понимании категории «научная картина мира» среди философов и теоретиков отсутствует. Научная картина мира рассматривается и как вид научного знания, и как уровень философской рефлексии, и как промежуточный этап «сотрудничества» науки и философии (мировоззрения).

Операциональным для данной работы определением научной картины мира (далее — НКМ) будет рассмотрение ее как синтезирующей системы знаний, вырабатываемой в науке о мире, выражаемой с помощью фундаментальных принципов, разъясняющих различные формы движения материи.

Когда мы говорим о синтезе знаний в рамках НКМ, то не имеем в виду «аморфную сумму представлений, добытых всеми (или многими) науками» [1, 43], речь идет о таком качестве интеграции научных знаний о мире, позволяющем осуществить переход «от НКМ как образа, модели, наглядной картины к НКМ, как особой логической форме научного знания» [2, 64]. При этом, роль фундаментальных

научных принципов заключается в объединении различных областей знания о реальном мире (или об определенной области этого мира) в единое целое, образуя из этих отдельных областей общую картину [3, 51].

М. В. Мостепаненко, рассматривая научную картину мира как объединение всех знаний данной науки, трактует принципы в виде таких «элементов картины мира, которые отражают внутренние, определяющие связи между отдельными областями явлений, то есть как общие и существенные стороны данной картины мира» [4, 170].

Очевидно, что обозначенное выше понимание научной картины мира ставит акцент на фундаментальных принципах, которые, по нашему глубокому убеждению, выполняют организующую роль и при установлении связи между заявленными в названии работы категориями «научная картина мира» и «правовая карта мира».

Научная картина мира — это синтез научных представлений как о живой, так и неживой природе, поэтому она имеет «двух-ядерное» строение, то есть включает научные знания естественно-правового характера и научные знания, характеризующие социальную форму движения материи.

Естественно-правовая основа НКМ является центром идейной кристаллизации последней, «обогащая» ее ценностно-познавательными конструкциями (принципами), такими как эволюционизм, типологизм, системность, самоорганизация и др. При этом, указанные методологические принципы, могут быть экстраполированы в постижение неорганической и социальной материи (в том числе и правовой материи). Основание мгносеологической экстраполяции является создание такой научной картины мира, в которой «переходы между основными формами движения материи представляли бы в качестве одного непрерывно-каузального исторического ряда» [5, 80]. Явно, что в рамках научной картины мира, созданной конкретной научной дисциплиной, и претендуемой на всеобъемлющий характер, это малодостижимо, здесь, скорее всего, речь идет о научно-познавательной интеграции в рамках общенаучной картины мира. Тем самым, мы поднимаем вопрос о многомерности научной картины мира.

Правовая карта мира, как пример конкретно научной картины мира, создаваемой в рамках науки правовой компаративистики, является обобщенным образом научных представлений о форме движения правовой материи на определенном этапе развития правового знания, который формируется на базе фундаментальных принципов науки (в том числе носящих и естественно правовой характер). Речь идет о принципах, способных внести лепту в формирование картины мира, и ориентированных на исследование уникальности и разнообразия объектов любой природы из-за их изоморфизма (структурного, организационного и функционального подобия).

Таким образом, принципы НКМ выступают как предельно общие методологические регулятивы, получающие специфическую интерпретацию в конкретном научном исследовании. Конкретизация образуе то пределенную научно-исследовательскую программу — формирование правовой карты мира.

#### ***Список использованных источников***

1. Бляхер Е. Д., Волынская Л. М. Картина мира и механизмы познания / Е. Д. Бляхер, Л. М. Волынская. – Душанбе: Ирфон, 1976. – 151 с.
2. Микешина Л. А. Научная картина мира как мировоззренческая форма знания / Л. А. Микешина // Научная картина мира: логико-гносеологический аспект: сборник научных трудов / П. С. Дышлевый, В. С. Лукьянец / Институт философии (Академия наук Украинской РСР), Научный совет по проблеме «Философские вопросы современного естествознания» (Академия наук Украинской РСР). – К.: Наук. думка, 1983. – 269 с.
3. См.: Лутай В. С. Роль диалектической логики в разработке единой научной картины мира / В. С. Лутай // Научная картина мира: логико-гносеологический аспект: сборник научных трудов / П. С. Дышлевый, В. С. Лукьянец / Институт философии (Академия наук Украинской РСР), Научный совет по проблеме «Философские вопросы современного естествознания» (Академия наук Украинской РСР). – К.: Наук. думка, 1983. – 269 с.
4. Мостепаненко М. В. Философия и методы научного познания / М. В. Мостепаненко. – Издательство: Лениздат, 1972. – 264 с.
5. Михайловский В. Н., Хон Г. Н. Диалектика формирования современной научной картины мира / В. Н. Михайловский, Г. Н. Хон. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1989. – 128 с.

#### ***СЕЛЕЗНЬОВ В. Є.***

Національний університет «Одеська юридична академія»,  
доцент кафедри права Європейського Союзу та порівняльного правознавства,  
кандидат юридичних наук

#### **АДАПТАЦІЯ ПРАВА УКРАЇНИ ДО ПРАВА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ У СФЕРІ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ**

Важливим елементом реформ, що тривають в Україні, є процес приведення національного права у відповідність до права Європейського Союзу, також даний процес розуміють як гармонізацію, зближення та апроксимацію права.

Законодавство України визначає процес приведення законів України та інших нормативно-правових актів у відповідність з *acquis communautaire* як адаптацію законодавства. При цьому під *acquis communautaire* розуміється правова система Європейського Союзу, яка